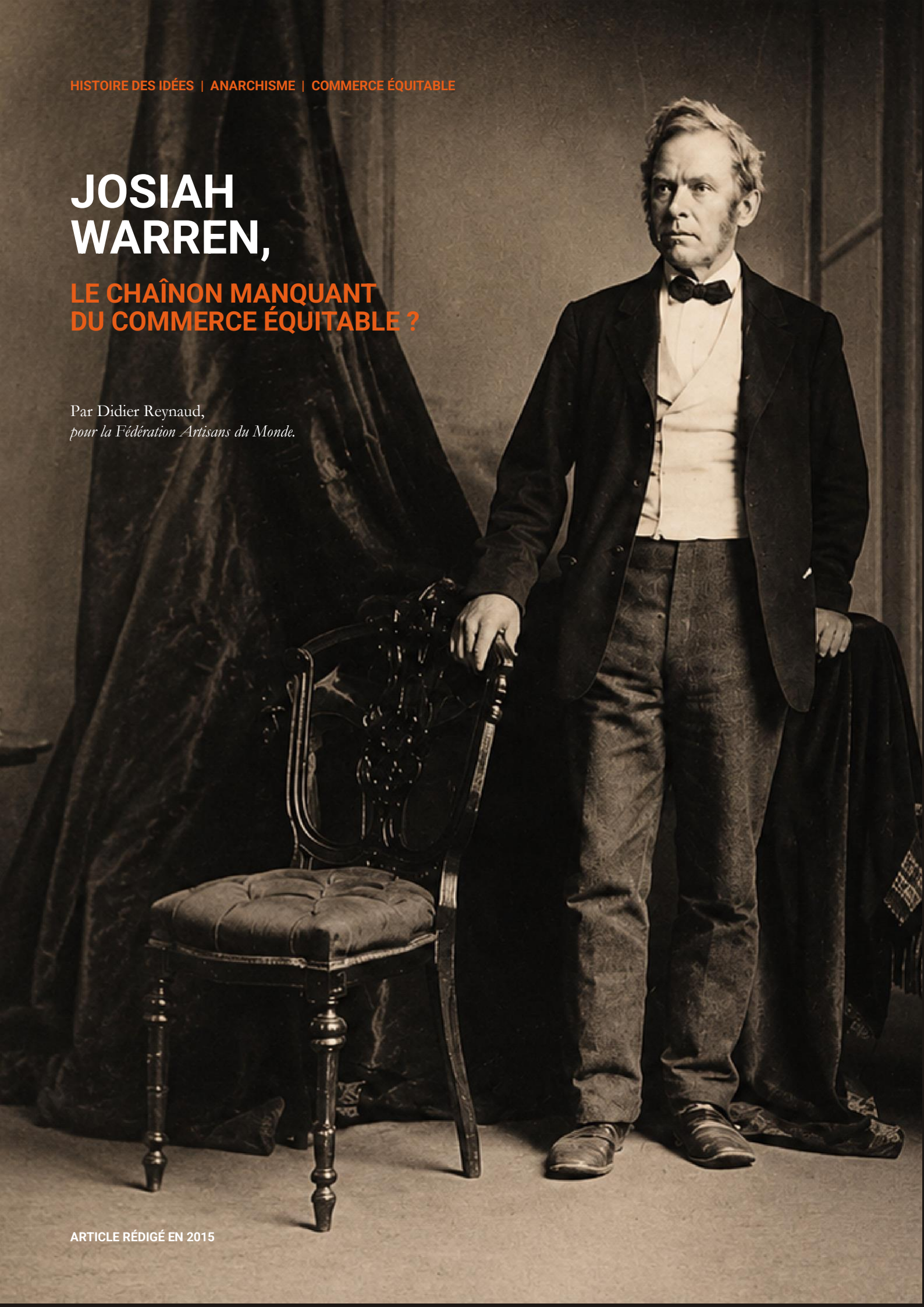


JOSIAH WARREN,

LE CHAÎNON MANQUANT DU COMMERCE ÉQUITABLE ?

Par Didier Reynaud,
pour la Fédération Artisans du Monde.



CONTEXTE

De la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen au Manifeste de Josiah Warren, le premier anarchiste individualiste non-violent.



FIGURE OUBLIÉE

Un musicien, inventeur, entrepreneur et penseur dont l'expérimentation du commerce équitable précède de loin nos systèmes contemporains d'échanges locaux.

Figure ignorée du commerce équitable, Josiah Warren (1798-1874) est pourtant l'inventeur de ce terme dont l'héritage idéologique devrait nous inspirer profondément et ce d'autant plus qu'il fut précédé d'une longue série d'expérimentations. Retour sur la Vie d'un Grand Homme, dont l'exemplarité devrait s'intégrer dans l'Histoire par devoir de Mémoire.

Étudiants, professionnels, chercheurs, acteurs, néophytes et militants pour un Monde Équitable les travaux que nous présentons dans cet article peuvent changer notre perception des possibilités d'une société équitable. Ainsi, nous constaterons que la définition du commerce équitable originelle, bien que similaire sous de nombreux aspects et principes, pourrait s'avérer très utile dans les pratiques actuelles. Warren l'ayant expérimenté à de multiples reprises avec succès, le commerce équitable actuel n'en sortira que renforcé voir enorgueilli. Et si une société Équitable n'était effectivement pas une Utopie ? Et si sa portée philosophique était sous-estimée ? Et si l'Équitable était bel et bien un autre système et pas seulement une alternative économique ? Contexte : de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen au Manifeste de **Josiah Warren**, le premier anarchiste individualiste non-violent.

“ Et si une société Équitable n'était effectivement pas une Utopie ?
Et si l'Équitable était bel et bien un autre système et pas seulement une alternative économique ?

En 1798, l'année de la naissance de **Josiah Warren**, Napoléon allait accéder à ce qu'on allait dénommer par la suite un Empire. La Révolution française s'essouffait, ses idéaux semblaient avoir été quelque peu malmenés, transgressés, voir oubliés. C'était sans compter sur l'esprit libertaire qui avait conquis radicalement l'Amérique. Cette année-là, un Homme resté quasiment ignoré jusqu'aujourd'hui, naissait à Boston. Sans le savoir, il allait conceptualiser ce terme qu'on utilise encore sans même connaître sa filiation : le **Commerce Équitable**¹. Aux États-Unis d'alors, le rêve était déjà célébré voir exalté, les espoirs idéalistes encouragés, l'indépendance et l'autonomie des individus questionnées, voir glorifiées : rarement la Liberté a été aussi expérimentée. Au contraire d'aujourd'hui, où la culture « zapping, porno, junk and drug food » semble être projetée comme un idéal dans « une société du divertissement et du spectacle aux grands moyens »², parfaite illustration de notre système fondé sur le désir. Celui-ci est un héritage direct des travaux sur la propagande et le marketing de Bernays (1917)³ et sur l'économie libidinale influencée par Freud.

À l'époque de Warren, certains individus proposaient d'autres modèles de sociétés, d'autres formes d'électricités, de machineries, d'organisation des villes, de structurations, de productions, de médias... Ils avaient besoin d'inventer un Nouveau Monde, sur des terres ensanglantées redevenues vierges⁴. Ainsi, en Amérique du Nord, durant de nombreuses décennies, nombre d'inventeurs, d'idéalistes se transformèrent en utopistes : ils voulaient simplement, que l'Humanité puisse vivre en harmonie notamment avec la nature, dans des villes et des villages plus créatifs, plus accessibles à tous. L'Amérique était une nouvelle Terre d'Accueil où les possibilités semblaient infinies. La majorité de ceux-là envisageaient ainsi, simplement, une coupure avec la société et le système conventionnel et créèrent des systèmes déconnectés de la société, des communautés autonomes (ou presque).

¹ *Equitable Commerce : A New Development of Principles as Substitutes for Laws and Governments, for the Harmonious Adjustment* ² Mario Vargas Llosa, prix Nobel de littérature en 2010 pour son livre *La Civilisation du Spectacle*, Édition Alfaguara, 2012.

² Mario Vargas Llosa, prix Nobel de littérature en 2010 pour son livre *La Civilisation du Spectacle*, Édition Alfaguara, 2012.

³ Bernays est considéré comme l'inventeur de la Propagande, ses travaux ont servi aussi bien les gouvernements américains que certains régimes dictatoriaux. De la Propagande sont nées les notions de « relations publiques » et de « marketing ». Pour l'anecdote Bernays est aussi le double petit neveu de Freud...

⁴ Le génocide amérindien bien que non reconnu par l'ONU représenterait environ 70 à 100 millions de personnes dont la mort serait due à la colonisation européenne.

UN DEVOIR DE MÉMOIRE ET DE VÉRITÉ

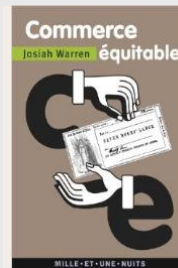
Retrouver une histoire oubliée du commerce équitable.

Dans ces utopies, l'éducation, le travail, les relations avec autrui, l'alimentation, la production ou même les traditions vestimentaires étaient remises en question. Certaines personnes s'imaginaient pouvoir transmettre ainsi de génération en génération d'autres modèles de sociétés pour ne pas oublier certains idéaux et ne pas sombrer dans la pensée unique qui était déjà prédominante à l'époque. Une grande partie d'entre-elles se sont arrêtées pour diverses raisons : par la force militaire, une urgence sanitaire, une rationalité économique, un conflit politique et parfois même à cause d'une catastrophe naturelle ou d'ordre religieux⁵... Une grande partie de ces Humanistes ont été catalogués comme anarchistes, d'autres comme révolutionnaires, parfois taxés de tyrans, d'entrepreneurs libéraux ou encore de collectivistes-communistes (dans un sens péjoratif). Pourtant, l'un d'entre eux est resté inclassable : **Josiah Warren**. Il fut ainsi considéré comme le premier anarchiste individualiste non violent, tant ses idéaux et ses expérimentations furent variés, nombreux et se révèleront sans doute passionnants pour les Humanistes. Il est, en tout cas, considéré comme le premier d'une longue lignée peu mise en avant, celle de ce courant anarchiste spécifiquement américain, dont il en serait le premier théoricien et dont Benjamin Tucker ou Henry David Thoreau sont les héritiers et les personnalités parmi les plus fameuses qui y succéderont.

Un devoir de Mémoire et de Vérité

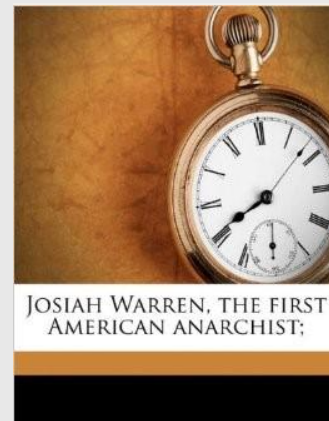
Cet article a ainsi pour objet d'expliquer pourquoi on méconnaît ce personnage y compris dans les organisations équitables, et de rappeler ainsi notre devoir individuel de mémoire face à l'oubli collectif de l'histoire⁶. Interroger de nouveau le XIX^{ème} siècle pour retrouver l'identité et l'expérimentation Humaniste qui ont permis l'émergence des idées du **Commerce Équitable** sera d'un grand intérêt, cela permettra au minimum de se rappeler aux idées communément admises que les premières racines de l'équitable ont transcendé les âges, d'Aristote⁷ à Rousseau⁸, de Warren à Artisans du Monde en 1974.

Rechercher notre histoire commune, notre essence, pourra être, dans ce sens, synonyme d'un renouveau, d'autant plus au sein d'un réseau qui « in F.I.N.E.⁹ » semble être en quête d'identité et s'interroge sur sa légitimité et son bien-fondé.



Quelques ouvrages indispensables à la compréhension de l'esprit et des travaux de **Josiah Warren**. L'excellente traduction du livre « **Équitable Commerce** » de **Josiah Warren** par l'auteur et traducteur Thierry Gillyboeuf. Merci pour la relecture et pour les multiples entretiens pour comprendre cet inspirant personnage.

Plusieurs écrits de Stephen Paul Andrews à propos des travaux de Warren ainsi que La version originale d'*Equitable Commerce* et les différents ouvrages qui composent son œuvre comme *Principle of Equitable Commerce*, *Equitable Commerce: A New Development of Principles, as Substitutes for Laws and Governments*, *Equitable Commerce: A New Development of Principles for the Harmonious Adjustment and Regulation of the Pecuniary, Practical Details in Equitable Commerce*.



⁵ Les utopies, sous la direction d'Éric Létouturier, collection Les Essentiels d'Hermès, CNRS édition, 2013.

⁶ Reprenant en ce sens l'adage : « si nous ne savons pas où nous allons, regardons d'où nous venons. »

⁷ Définition de l'équité dans l'Éthique à Nicomaque.

⁸ Voir Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité écrit en 1754.

⁹ F.I.N.E. est l'acronyme pour désigner les 4 principales organisations mondiales équitables (Fairtrade Labeling Organisation, IFAT, NEWS ! and EFTA – european fair trade shops – qui se sont réunies en 2001 afin de proposer une définition commune à celui-ci : Le commerce équitable est un partenariat commercial, basé sur le dialogue, la transparence et le respect, qui vise plus d'équité dans le commerce international. Le commerce équitable contribue au développement durable en proposant de meilleures conditions commerciales et en garantissant le respect des droits des producteurs marginalisés et travailleurs, principalement dans les pays du Sud. Les organisations du commerce équitable, soutenues par les consommateurs, s'en gagent activement à soutenir les producteurs, à sensibiliser le public et à se mobiliser pour des changements dans les règles et les pratiques du commerce international conventionnel.

GRANDES RÉALISATIONS

De New Harmony au premier Time Store.

En 1818, il démarre une carrière en tant que musicien près de Boston. Un an après il se marie et déménage à Cincinnati. Après deux ans de travail, il dépose un brevet de lampe au saindoux, dont il rendit l'usage public par la suite.

En 1824, il prit part à l'expérience de New Harmony, fameuse communauté utopiste fondée par Robert Owen¹⁰; à ce moment-là les deux hommes sont sur la même longueur d'ondes, à tel point que Warren devint directeur musical de la communauté. Sa vie paraissait ainsi toute tracée et l'histoire de Warren aurait pu s'arrêter là, ses idées auraient bien pu ne jamais voir le jour. C'est justement pour conceptualiser ses idées, qu'il quitta la communauté de New Harmony afin d'expérimenter une nouvelle manière d'échanger, plus adaptée aux individus de tous horizons. Il s'oppose ainsi frontalement à une figure emblématique des utopistes, lui reprochant notamment la faible mise en application de la démocratie directe dans ces communautés et en souligne les fausses notes concernant la reproduction élitiste qui semblait prédominer dans celles-ci.

Le **Time Store** (magasin du temps) : l'ancêtre historique des coopératives de temps, un événement économique qui redéfinissait la nature même et les raisons de l'échange. En 1827, il ouvrait le premier **Time Store**, ce magasin d'approvisionnement particulier au principe simple : les marchandises sont échangées contre un billet de travail, le « Time to Labor ou **Labor to Labor** » était né ! Durant trois ans, ce magasin fonctionna très bien jusqu'à une fermeture d'autant plus surprenante¹¹ tant que le succès était au rendez-vous. Certains pensent que c'était pour dépasser cette expérience et donc lancer de nouvelles expériences ailleurs, qu'il a pu arrêter celle-ci. L'arrêt, s'il était de sa propre initiative, pourrait justifier les propos de Warren lorsqu'il affirmait qu'aucune expérience ne doit durer longtemps pour éviter de s'enliser et tomber dans une forme de vanité propre à tout succès comme il avait pu le constater. Peut-être que Warren voulait également transmettre et inspirer d'autres personnes pour reproduire et améliorer ses propres expérimentations.

En tout état de cause, c'était un événement économique rare puisque son magasin reposait sur les échanges avec comme limite le coût réel des produits (matières première, main-d'œuvre, rareté du savoir-faire, temps, ressources). On ne réalise aucun profit, ni sur la production, ni sur la vente. Seules sont rémunérées les heures de travail de celui qui a assuré la production et celles-ci ne font l'objet d'aucune transaction financière.

Dans ce système nous sommes payés en heures de travail. **Josiah Warren**, pourfendeur du capitalisme et donc de tous ses attributs et outils, refuse le dollar. « Vous voulez quelque chose, très bien donnez-moi quelque chose qui a nécessité l'équivalent en temps de travail, en ressources etc. » tels furent les mots que Warren a sans doute dû prononcer plus d'une fois au comptoir de son magasin. On peut aisément l'imaginer expliquer son système patiemment à

chaque nouveau participant. **Josiah Warren** inventa une manière nouvelle de commercer, et cette forme de commerce trouva non seulement des adeptes, mais fut également un grand succès. Signalons que celle-ci fut parfaitement légale et autorisée par les instances fédérales. Le fonctionnement du magasin inclut donc le prix d'achat le plus juste possible, à savoir le coût de l'entreposage, ainsi que le salaire du vendeur. Jusqu'au visuel du **Labor to Labor** ou **Time to Labor** qui était travaillé de manière à ne pas dés-humaniser l'échange et rappeler le sens premier du Labeur, avec entre autres cette image qui s'apparente à la représentation d'Atlas portant le Monde sur son dos...



Billet de travail « Labor for Labor », émis par Josiah Warren en 1857

Warren avait ainsi compris qu'il fallait que l'acheteur sente le travail humain dans ce qu'il allait acquérir. Son système était pratique puisqu'il permettait de savoir pour un produit abondant (le maïs par exemple) l'équivalent en heures de tel ou tel travail (suivant les ressources utilisées etc.) Ce n'est donc pas qu'un échange d'un bien contre bien, ni d'une valeur contre une autre, mais bien une utilisation judicieuse d'une juste addition du temps et des ressources nécessaires à la production.

Le Labor to Labor et la valeur réelle du travail. Ce calcul simple d'utilisation mais complexe à imaginer et à mettre en application tend à démontrer toute la pertinence de son invention au sein du système marchand d'alors. Un énième avantage de cette forme d'échange est qu'elle peut fonctionner au sein et à l'extérieur du système dont elle n'est pas dépendante. Rappelons que si nous avons pu considérer Warren comme le premier anarchiste non-violent c'est en grande partie par l'œuvre de sa vie qu'est l'« **Equitable Commerce** », qui démarre dans le système capitaliste pour construire un nouveau Monde sans violence, sans perte de richesse (quelle qu'elle soit). Dès lors, serait-ce si difficile d'imaginer concrètement sa mise en application ? Peut-on de nouveau envisager de l'expérimenter ?

Le Time to Labor ou Labor to Labor : l'ancêtre des S.E.L. (systèmes d'échanges locaux, monnaies locales notamment) Sans le savoir, Josiah allait inventer une nouvelle forme de rémunération du travail et donc d'échange basé sur le temps. Le symbole pouvait changer : le dollar fondé sur la spéculation et la dette serait désuet. **Josiah Warren** ignorait à ce moment-là, qu'il allait ainsi devenir l'initiateur malgré lui des principes de base des systèmes d'échanges locaux (S.E.L.).

¹⁰ Le célèbre réformateur gallois

¹¹ Les recherches sur ce point montrent qu'a priori Warren interrompait ses expériences quand il jugeait que celles-ci étaient réussies... des recherches complémentaires semblent nécessaires à ce propos.

GRANDES RÉALISATIONS

Un Journal nommé *The Peaceful Revolutionist* : Le premier

École, presse et expérimentation.



Construit en 1857, ce bâtiment octogonal servait de première école pour « Modern Times », puis pour Brentwood jusqu'en 1906. Photo courtesy Brentwood Historical Society]

Utopia, Modern Times et les communautés équitables.



Carte de la région de Modern Times.



La Maison des Dames, bâtiment octogonal de Modern Times.

Une école équitable expérimentale : individus autonomes face à un individu au service du collectif.

En 1830, Il décida d'appliquer les principes du **Labor to Labor** avec 25 élèves dans une classe expérimentale ; il se présenta à eux comme un individu face à des individus autonomes. Un an après, il crée un village équitable, sur les bords d'une rivière, avant de retourner à Boston en urgence, en 1832 où, pour faire face à l'épidémie de choléra, il imprima des brochures de santé vendues sur le principe de la valeur équivalente au coût limite et réel du prix. Il continue de structurer l'école polytechnique de Spring Hill tout en adaptant son système de billets. Les élèves paient les cours qu'ils reçoivent (exemple : 3 minutes pour un cours d'art collectif d'une heure, 6 minutes pour un cours d'une heure de cuisine etc.) et pour compenser, participent à une activité de production, d'entretien, etc. Il inventa donc les fameux « arbres de connaissance », une forme complexe d'éducation populaire. Que peuvent nous apprendre ces principes et ces expérimentations ? Est-ce que le commerce équitable aurait lui aussi oublié un peu son histoire et chercherait encore à exprimer aujourd'hui ce que son fondateur ignorait a démontré, appris, expérimenté et transmis ?

journal anarchiste indépendant, non violent, pratique et informatif ! Il lança le *Peaceful Revolutionist*, journal considéré comme le premier journal anarchiste des États-Unis, tout en étant en même temps directeur d'une scierie qui appliquait les principes du **Labor to Labor**, comme pour montrer qu'on pouvait entreprendre et réussir en affaire, sans utiliser d'argent.

Il retourna à New Harmony en 1834, puis il tenta une nouvelle fois de créer un village équitable avec six familles et ouvrit un nouveau « time store » dans la communauté de New Harmony ; il publia aussi *Equitable Commerce* à New Harmony qui devint par la suite « *Herald of Equity* ». À l'époque où il réfléchissait à cela, la majorité des titres de presse américains, représentant alors une des rares sources d'informations écrites étaient d'ores et déjà détenues par de grands capitalistes, dont les héritiers prouvent, jour après jour, à quel point celle-ci doit permettre de « faire vendre du temps de cerveau libre à des annonceurs¹² ». Warren disait d'ailleurs à ce propos que pour toute expérience qui tendait à repenser la société il fallait obligatoirement disposer de sa propre « Presse » car les médias « mainstream » n'en parleraient jamais. D'où l'invention de la typographie universelle et ses différents brevets rendus publics.

¹² Célèbre et on ne peut moins équivoque phrase prononcée par la direction de TF1 en la personne de Patrick Le Lay, 2004.

GRANDES RÉALISATIONS

Des communautés équitables : l'Utopia Equitable et Modern Time ! Il crée **Utopia** dans l'Ohio en 1847 au sein d'un village ayant abrité un phalanstère fouriériste¹³. Celle-ci est basée, sur la propriété privée et l'économie de marché, pour laquelle le travail est la base de l'échange. Le Labor to Labor trouve là un second et long souffle ! La colonie durera sans embûche jusqu'en 1875.

Tout en se liant à Stephen Pearl Andrews, avec lequel il fonda une colonie de 3km² sur l'île de Long Island à New York : **Modern Time** (qui exista jusqu'en 1860), Warren donna bon nombre de conférences aux États-Unis. Il eut l'honneur de voir ses principes expliqués dans le livre *Science de la Société* de Stephen Pearl

Andrews (anarchiste lui aussi), agrémenté d'emprunt à Auguste Comte et Charles Fourier. En parallèle, sa « periodical letter of equitable principle » fut distribuée au sein de **Modern Times**.

Des liens entre lui, Henry David Thoreau et certains anarchistes français¹⁴ auraient existé mais nécessiteront de plus amples recherches ; de même, nous ignorons les contenus de leurs échanges et leur degré d'influence réciproque, une piste nécessaire à explorer.

La Maison des Dames est occupé par les sœurs de St Joseph, c'est un des deux bâtiments octogonaux construit pour **Modern Times**. [Photo Spencer Rumsey/Long Island Press]

¹³ Les Utopies, sous la direction d'Éric Leonturier, collection Les Essentiels d'Hermès, CNRS édition, 2013, P.77-80.

¹⁴ Notamment Anselme de Bellegarrigue lui-même en contact avec Louis-Philippe (dernier roi des Français).

II · UN SYSTÈME HORS ET DANS LE SYSTÈME ?

Les idées développées par Warren entre dedans et dehors.

Le progrès, l'optimisme et l'entrepreneuriat individuel sont à la base de ses idées.

Un système hors et dans le système ? Les idées développées par Warren avaient l'avantage de s'imbriquer dans le système d'alors, tout en en créant un autre : l'unique, le seul qui puisse permettre à chaque individu de vivre de façon parfaitement souveraine, et en parfait despote sur lui, car maître de son temps. L'insertion dans le système de manière subversive, n'est-ce pas ce que tente le commerce équitable actuel ?

Il n'était donc, en ce sens, ni hors du système, ni à l'intérieur, il était simplement dans l'amélioration de celui-ci en vue d'assurer une transition la plus efficace, la plus subtile et donc la plus non-violente possible. D'ailleurs, lorsque nous analysons ses écrits, il se révèle être non-technophobe et pensait à l'avenir de l'Humanité. Est-ce que cela ferait de lui un anarchiste non-violent également futuriste ?

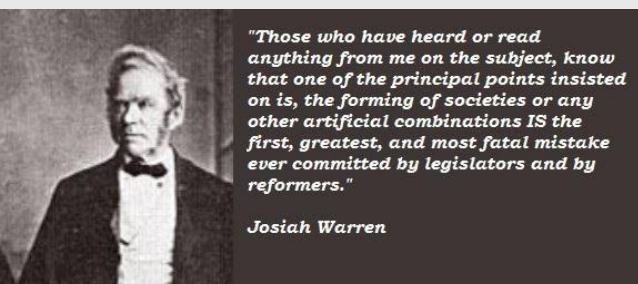
Le progrès, l'optimisme et l'entrepreneuriat individuel sont ainsi à la base de ses idées, et permettent d'expliquer pourquoi les communautés qu'il a fondées ont existé si longtemps. Son but étant de répondre à des besoins éternels (vitaux) pour faire un monde durablement équitable. Pour lui, chaque personne est une entreprise, la somme des individus devant former la société. Les rémunérations sont ainsi pensées aussi justes que possible, rejoignant en ce sens les pensées de divers auteurs ayant abordé la subordination au travail, la propriété et l'héritage¹⁵. Pour lui, les problèmes pouvaient se régler localement et si des situations critiques globales semblaient avoir un impact sur la Vie des « pauvres gens¹⁶ », alors cela signifiait simplement que le système ne devait pas être le bon, puisque les individus ne sont pas souverains de leur propre existence : il fallait donc en changer jusqu'à trouver

un système équitable. En somme pour Warren, il fallait plutôt penser localement puis agir localement et ce anonymement. Sans quoi, l'Humanité risquerait de s'autodétruire, pressée par le manque de temps, élément nécessaire de la souveraineté de la pensée et de l'action individuelle, menant au bon fonctionnement de la société.

L'Homme est naturellement bon pour Warren, qui voit en lui une source inépuisable de talents et de créations. C'est en ce sens, qu'il se rapproche de bon nombre d'Utopistes. Le temps fait office de réelle valeur indivisible de la Vie, et c'est pour cela qu'il tenait tant à le préserver, le quantifier et le mesurer surtout dans l'échange.

Très vite, il ne se conformera pas à un esprit « utopiste » qu'il qualifie de « bourgeois et élitiste » développé par une frange d'intellectuels de l'époque¹⁷. Les idées qu'ils proposent coûtent cher et ne sont pas accessibles au commun des mortels. Cela le conduit à rédiger un « Manifeste » anonyme qu'il finance seul dans lequel il exprime sa vision la plus juste et la plus sincère de ce qu'il espère pour l'Humanité et que chacun devrait être en mesure de partager. Depuis, de nombreux Manifestes ont été rédigés, certains anarchistes affirmant que l'écriture de son Manifeste pourrait même faire figure de contrat social – individuel. Que s'est-il passé alors pour que ce personnage unique tombe dans l'oubli, et ne soit presque nulle part mentionné dans l'Histoire notamment dans celle du **Commerce Équitable** actuel ? Sommes-nous dans le déni ? Cet homme, qui va passer sa vie à lancer de nouvelles expériences communautaires, pour ajuster sa vision des choses à la réalité du monde, aurait-il mis la main sur quelque chose qui pourrait d'un coup nous recentrer sur l'Humanité et sur ce qu'elle a de plus beau, sur son essence même ? Est-ce un hasard s'il a dénommé cela « Équitable Commerce » ?

III · POURQUOI IGNORE-T-ON TOUT DE JOSIAH WARREN ?



Share & Enjoy More @ [QuotesDump.com](https://www.QuotesDump.com)

L'action, l'individualisme et la transmission.

Une Humilité par l'action

Pour répondre à la question de l'oubli, il faut d'abord préciser que **Josiah Warren** était humble et anonyme : il lançait une idée, regardait si elle marchait, puis éventuellement se permettait de l'ajuster, rejoignant ainsi la démarche d'Owen. Les idées d'un « réel imaginé¹⁸ » ont été développées et certaines, très fameuses, nous sont parvenues quasiment intactes. Pourtant, les idées de l'Équitable Commerce mettent en avant l'Individu plutôt que le Collectif.

¹⁵ Les Saints Simoniens, Marx ou encore Proudhon.

¹⁶ Pour reprendre Dostoïevski

¹⁷ « Pas assez humble pour sacrifier leur vie à les appliquer. »

¹⁸ Utopie.

Josiah, ne supportait pas l'idée qu'un Individu puisse être un rouage démuné d'initiative, au service d'une communauté « parfaite » que l'on reproduirait partout, sans tenir compte des individus, de leur nombre, de leurs talents naturels.

Il souhaitait expérimenter, pour ne pas se contenter de faire de longs discours et tomber dans le piège du discours répété inlassablement plutôt formatant que formateur. Pour lui, l'expression sans l'action ne représente pas la réalité expérimentée, sinon l'interprétation de l'expérience par une personne.

Entre l'intention et l'écoute il y a trop de sources de mésententes. C'était là sa définition de l'Humilité : il la définissait en disant que celle-ci était l'action consistant à faire quelque chose. L'humilité était bien souvent une forme de valeur détournée par le milieu bourgeois élitiste qui empêchait l'action, emprisonnait la parole, la rendait purement mercantile et susceptible de spéculation déraisonnée.

Pourquoi Warren se distingua tant des Utopistes ?



Josiah Warren

On le comprendra aisément, si nous analysons les échanges entre Owen et lui : Il affichait des positions individualistes et ne voulait pas d'une organisation sociale pyramidale même sous le

nom d'Utopie. Pour lui, une Utopie était une organisation volontairement et consciemment dépourvue de pouvoir vertical, et donc de hiérarchie. Les individus seraient leurs seuls maîtres et les responsables de leur propre destin¹⁹. Il souhaitait ainsi que chaque individu jusqu'au dernier puisse « faire société » unilatéralement et

librement. En cela il se distinguait des collectivistes et des communistes. Ses différentes expérimentations montraient alors la pertinence²⁰ de certaines de ses idées et permettent aujourd'hui de s'interroger sur cette part de mémoire oubliée et ignorée.

Qui sait aujourd'hui, que les principales idées de l'utopiste Robert Owen ont inspiré, ont été critiquées et améliorées par Josiah Warren ?

Une fin de vie basée sur la Transmission

Des communautés en Jamaïque et en Amérique Centrale à l'initiation de Benjamin Tucker

En 1866, il créa des communautés en Jamaïque et en Amérique Centrale. Benjamin Tucker âgé alors de 22 ans à peine (occupé à traduire le livre de Proudhon sur la propriété) rencontra **Josiah Warren** en 1872. À la demande de celui-ci, il publia un dernier livre expliquant comment utiliser les principes équitables dans la vie au quotidien jusque dans les moindres détails. En 1872, Josiah participa pour la dernière fois, à la réunion des anarchistes américains et leur demanda de rendre leurs travaux pratiques, non-violents et accessibles aux individus.

Il mourut en 1874 et recevra un certain nombre d'hommages posthumes, particulièrement dans le mouvement anarchiste. Ses travaux sont restés accessibles et certaines communautés continuent d'exister encore ainsi que plusieurs « **Time Store** » notamment un, le plus récent, à New York.

¹⁹ Un préambule au fameux « ni dieu ni maître », phrase de ralliement par excellence des anarchistes.

²⁰ À l'instar du fameux billet de travail « Labor to Labor » qu'il mit en place dans différentes expérimentations. Celui-ci était un mode d'échange permettant de rémunérer exactement le coût en temps, en ressources, en savoir-faire etc.

IV · LE CAPITALISME AU CENTRE DE SES RÉFLEXIONS

Rémunération, technologie et homme inclassable.



"It goes to establish a just and permanent principle of trade which puts an end to all serious fluctuations in prices and consequently, to all the insecurity and ruin which these fluctuations produce; and to build up those who are already ruined."

Josiah Warren

Pourquoi Warren réfléchit-il à une nouvelle forme de rémunération ?

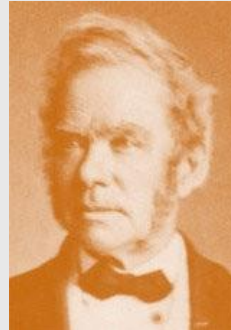
Il souhaitait se positionner face à l'économie capitaliste et notamment ses principes spéculateurs et financiers suicidaires. Pour lui, le lieu de travail ne peut être un endroit où le travailleur est exploité, bien au contraire, cela conduirait inéluctablement à la violence : les victimes d'un système sont souvent les premiers bourreaux des autres. Ainsi, entre une valorisation du travail et un lien direct entre producteur et consommateur, via le « Labor to Labor », les conflits s'estomperaient naturellement et chacun chercherait exactement la manière dont il pourrait contribuer à la société, il y aurait de la place pour tous, même pour les spéculateurs qui n'auraient aucune possibilité de profiter de celui-ci au détriment des individus ou du collectif.

Sa vision de la « machinerie » et de la « technologie » n'est pas pour autant celle d'un écologiste « puriste », pour lui, ces outils ne sont tout simplement pas utilisés à bon escient. Ils devraient normalement fabriquer de la Vie et de l'Art mais sont utilisés pour engendrer violence et créer des objets inutiles, pillent des ressources dont on risque de manquer plus tard. Dans les communautés qu'il expérimente, on y fabriquait des objets complexes et l'Art était présent en tant que rareté. L'avenir envisagé alors était radieux et tourné vers les sciences nobles, la biologie, l'astronomie, les lettres, les mathématiques, etc.

Inclassable Josiah ?

Inclassable, car cet homme n'est ni anarchiste associatif, ni communiste, ni même utopiste tel qu'on peut l'entendre. Il n'arrivera d'ailleurs jamais à se positionner lui-même, puisqu'il pensait qu'enfermer quelqu'un dans une posture était dangereux et constituait le point de naissance de la discrimination ou d'une élitisation. C'était un homme de grande culture y compris populaire, un artiste vraisemblablement, un grand inventeur, musicien et entrepreneur, philosophe et écrivain ; une personne dont on peut aisément dire que la fréquentation devait être enrichissante.

L'Homme était au centre de toutes ses expérimentations, et pour lui, la seule valeur que l'on pouvait accorder à quelque chose dépendait de la part de travail de l'Homme. Il n'était pas non plus opposé à la propriété, sauf celle des outils de production qu'il jugeait possible, uniquement collectivement par les travailleurs, sinon ceux-ci seraient détournés au profit des spéculateurs. La propriété ne pouvait pas être utilisée pour faire du profit, qu'il s'agisse de terres, de bâtiments, d'outils, de machines, de ressources ou de force de travail.



"I decline all noisy, wordy, confused, and personal controversies."

Josiah Warren

En revanche, il était opposé à l'idée d'héritage et de propriété intellectuelle, afin que chacun puisse s'approprier ses idées si certaines s'avèrent intéressantes. Il décide de ne pas signer nécessairement tous ses ouvrages, tout comme il a mis à disposition librement des brevets qu'il a achetés (lampe au saindoux, typographie universelle, machine à presse, etc.)

Que reste-t-il de cet étrange personnage ? Quelle fut l'influence de son époque sur ses œuvres ? Peut-on faire un parallèle entre notre époque et la sienne ? Sera-t-on encore en mesure aujourd'hui de pouvoir proposer une alternative au système en s'inspirant des expérimentations de son illustre inventeur ?

L'ARGENT COMME MÉDIUM

La baguette de bois et l'imposture de l'argent.

L'analogie de la baguette de bois - pour démontrer l'imposture de l'Argent en tant que Médium. L'Humanité n'a jamais connu de médium circulant rationnel, de "représentant" de la propriété défini sur des principes équitables. Toutes les grandes transactions financières du monde, toutes les banques et les opérations bancaires, tous les agiotages, tous les mouvements financiers, toutes les corporations, tous les systèmes financiers et tout ce qui est lié à l'argent dans le monde, repose sur des coquillages, des métaux et des images qui ne sont pas plus appropriés pour servir de médium circulant qu'une baguette de bois ne convient pour délimiter un morceau de terrain. »



Les traces matérielles de l'expérience de Warren.

plaçant au-dessus des autres, riches ou pauvres, ceux pour qui, leur morale ou leur qualités supérieures intellectuelles les autorisent à apprécier les bénéfices insoupçonnés de la condition de l'existence Humaine. » Celui que l'on peut désormais appeler le père de l'Équitable Commerce a inventé la manière à la fois de réaliser une transition et de mettre en application un nouveau système pacifique, ouvert et progressiste.

Grâce aux travaux de Warren nous pouvons désormais imaginer s'appliquer une Utopie comme ce fut le cas dans la ville d'**Utopia** qui fut bien réelle et fonctionnelle. Peut-on envisager de prendre un peu de temps pour nous interroger sur l'importance de son Œuvre, celle d'une Vie qu'il a jugé bon d'utiliser au service de la recherche d'une plus grande Humanité afin que « chacun puisse être son propre despote et son propre souverain » ?

Didier Reynaud

UN MYTHE EST NÉ !

Modeste et discret, **Josiah Warren**, dont le prénom signifie en hébreu « supporte », est tombé dans une relative ignorance. Cependant, ses travaux permettraient sans doute aujourd'hui d'aider à questionner le fonctionnement de la société de manière non violente. Ses idées ont a priori fonctionné et alors que l'on recherche encore une manière de dupliquer et d'améliorer les S.E.L., peut-on imaginer s'inspirer des principes expérimentés par Warren pour y déceler les éléments manquants de la transmission du principal message politique du commerce équitable : « Trade not AID²¹ ».

Est-ce que le réseau équitable basé essentiellement, sur des magasins ne pourrait pas bénéficier d'un nouveau souffle en réactivant d'anciennes braises des expérimentations de l'Anarchiste de la Paix ? La discussion est ouverte.

Enfin, et parce que cela est toujours nécessaire, sachons nous rappeler à qui s'adresse le commerce équitable : « aux opprimés, aux humbles et sera adopté par eux, ceux qui n'aspirent pas à vivre en se

Première publication

FAIR TRADE INTERNATIONAL
SYMPOSIUM MAI 2015 - Milan

Version légèrement mise à jour août
2026 – Bruxelles (présentation et
textes)

Version originale :

https://media.wix.com/ugd/30d554_16a44b97e72d4ea09176d6ba80aa5f1e.pdf



illustration « View of a community » – as proposed by Robert Owen printed 1838
source : https://www.lafeuillecharbinoise.com/?attachment_id=9491

²¹ Conférence de la CNUCED en 1964 où plusieurs ONG ont lancé l'appel suivant « Trade Not Aid ».